

# BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

## DE LA UNIÓN MILITAR DEMOCRÁTICA

---

Fidel Gómez Rosa<sup>1</sup>

Referencias a la existencia de la UMD se encuentran en toda la historiografía de la Transición política española, aunque los textos no suelen profundizar en las características de la organización o su aportación programática al debate político de oposición al régimen franquista, ni en su contribución a la recuperación de la Democracia en España desde un ámbito tan sensible como la institución militar. La información sobre la UMD se centra esencialmente en dos asuntos que tienen a 1977 como año divisor: primero, los procesos de la jurisdicción militar contra once de sus miembros y, después, el interminable camino de la rehabilitación profesional de los oficiales expulsados de las Fuerzas Armadas en virtud de una injusta condena por conspiración para la rebelión militar. En los estudios sobre el papel de los militares en la Transición, la UMD queda limitada a un episodio de tensión corporativa incipiente en el ejército franquista, derivándose la atención principal hacia las reformas militares del entonces vicepresidente primero para Asuntos de la Defensa, general Gutiérrez Mellado, en el gobierno centrista del presidente Adolfo Suárez. Asimismo, desde que el 23 de febrero de 1981 se produce el asalto al Congreso de los Diputados, la amenaza del fenómeno golpista desplazará cualquier otro protagonismo.

A continuación se comenta el material bibliográfico disponible sobre la UMD siguiendo un simple criterio de aparición cronológica.

La detención de los oficiales de la UMD en el verano de 1975 se comentó muy veladamente en los medios de comunicación nacionales. Producida la muerte del dictador, la cercanía del juicio a principios de 1976 llevan a la actualidad la situación de los procesados. El periodista Manuel Martín Ferrand, director del *Nuevo Diario*, en su columna de 5 de febrero pide que la política se mantenga al margen del Ejército y argumenta que en el consejo de Hoyo de Manzanares no se va a juzgar un delito de opinión sino hechos circunscritos al ámbito castrense. La campaña de apoyo a los procesados lanzada por la oposición política en los medios internacionales es calificada por los medios gubernamentales de intento de politización del proceso. El gobierno de Arias Navarro presenta el juicio ante la opinión pública como un asunto estrictamente militar. En la rueda de prensa posterior al Consejo de Ministros, el ministro de Información y Turismo difunde un comunicado el 7 de febrero en el que muestra la intención del ejecutivo de aplicar la legislación penal a los medios de comunicación que se hagan eco de lo que consideran una campaña de las fuerzas subversivas contra las Fuerzas Armadas.

Se producen algunas temerosas reacciones en la prensa. Así, el mismo día 7 de febrero Ramón Pi en *Telexpres* justifica el silencio forzado sobre el juicio y al día siguiente Lorenzo Contreras en *El Correo Catalán* hace una exégesis de los artículos de la Ley de Prensa y del Código Penal invocados por el gobierno como advertencia a los medios. Como apoyo a la línea gubernamental se suma el 21 de febrero el conspicuo historiador oficialista Ricardo de la Cierva que, en sus prolijas crónicas del postfranquismo de la *Gaceta Ilustrada*, muestra su preocupación por el riesgo de pérdida de la unidad de las Fuerzas Armadas y se refiere a la indignación que detecta en ambientes militares por la que considera manipulación partidista del proceso.

---

<sup>1</sup> Doctor en Ciencias Políticas por la Universidad Complutense de Madrid. Su tesis doctoral trató sobre la UMD.

En abril de 1976 el entonces ministerio del Ejército publicó un libro de difusión interna titulado La UMD y la Causa 250/75. Al parecer el Estado Mayor pretendía con esta iniciativa dirigida a la oficialidad justificar las medidas disciplinarias y judiciales aplicadas a los miembros de la UMD y servir de advertencia para los que pudieran tener la tentación de afiliarse. Los primeros informes de las segundas secciones bis –servicios de inteligencia militar en el nivel de unidad– aconsejaron a las autoridades la conveniencia de ordenar la recogida discreta de los ejemplares cuando todavía no se había completado la distribución. El libro, prescindiendo de sus tendenciosos y poco fundamentados juicios de valor, permite una lectura favorable de las actividades de la UMD, incluso facilita el acceso a los documentos básicos de la organización. El texto está integrado, esencialmente, por los informes elaborados por los servicios de Información y por la transcripción de las actuaciones de la justicia militar. El documento tiene un extraordinario interés tanto por la información que proporciona, en una ordenada y sistemática exposición, como por representar fielmente la visión de los altos mandos militares en aquel tiempo de temor e incertidumbre.

El libro del Estado Mayor Central está estructurado en cuatro partes: la primera se refiere a la aparición de la UMD, analizándose el contexto en el que nace la organización con un sugerente ensayo sobre lo que el informe llama los intentos para politizar las Fuerzas Armadas –curiosa forma de rechazar implícitamente la evidente politización del ejército franquista– y dándose cuenta, asimismo, de las investigaciones conducidas por las autoridades hasta la ejecución de las órdenes de detención; la segunda parte está dedicada a los trámites de instrucción del proceso; la tercera se ocupa de la celebración del Consejo de Guerra desde las actuaciones preliminares hasta la notificación de la sentencia y situación penitenciaria de los condenados; y, por último, la cuarta parte hace un seguimiento crítico de las informaciones de prensa, especialmente de los medios internacionales no sujetos a censura, sobre la tramitación y repercusiones del proceso y las actividades de apoyo a los procesados por parte de las fuerzas políticas de oposición. Este dossier de prensa tiene el objetivo declarado de presentar a los militares demócratas como a agentes infiltrados por el partido comunista para atacar al régimen de Franco, bien sea con el pleno consentimiento de unos pocos o bien aprovechándose de la ingenuidad de la mayoría.

El libro recoge en anexos, constituyendo una sorprendente y hasta cierto punto inexplicable colaboración propagandística oficial, algunos escritos fundamentales de la UMD utilizados en la captación de nuevos afiliados, entre ellos, los conocidos como el Ideario y el Manifiesto. En resumen, el libro del Estado Mayor proporciona una inestimable valoración oficial de la UMD y se encuentra entre las fuentes básicas para estudiar la organización. Sin embargo, el acceso a este informe es problemático al no hallarse ni siquiera en las bibliotecas especializadas.

La editorial Ruedo Ibérico publicó en 1976 El Ejército de Franco y de Juan Carlos, obra del escritor Jesús Ynfante. El contacto del autor con la UMD se produjo al alojar en su casa de París al capitán de Aviación Domínguez durante sus frecuentes visitas a la capital francesa en el periodo 1975-1976 en calidad de portavoz de la organización. El libro tiene un contenido muy disperso tratando sobre los ejércitos, los servicios de información y las fuerzas de seguridad con datos tomados de muy diferentes fuentes. El resultado es un texto característico de los círculos de oposición izquierdista en el exilio de la época que, con las expectativas del momento, no establecen ninguna distinción esencial entre el régimen de Franco y su continuación en el rey Juan Carlos.

La parte más rescatable del libro es la dedicada a comentar la existencia de organizaciones clandestinas dentro de las Fuerzas Armadas: los *boletines informativos* editados por las células comunistas a partir de 1969; los intentos por articular un *grupo socialdemócrata de oficiales especialistas y suboficiales de la*

*Armada* en 1970; las hojas firmadas por una llamada *Comisión Democrática de Aviadores* de jóvenes oficiales y suboficiales del Ejército del Aire en 1971; la aparición de la publicación clandestina *La Voz del Soldado*, editada por el PCE en 1972; la constitución de la *Unión Militar Democrática* en 1974; y la formación de la *Unión Democrática de Soldados* por los grupos del PTE disidentes del PCE oficial o tendencia Carrillo. Ynfante relaciona la UMD con la corriente demócratacristiana de Ruiz Giménez (Izquierda Democrática) partidaria de la democracia liberal. El libro recoge muestras de documentos y propaganda de estos grupos.

El teniente general Manuel Gutiérrez Mellado, al ser nombrado jefe del Estado Mayor del Ejército, redactó un escrito circular sobre asuntos generales. El Informe 1/76, propósitos del mando, debía ser leído y comentado en reuniones de jefes, oficiales y suboficiales convocadas al efecto. En relación con la UMD, el informe afirma categórico que el reingreso de los oficiales expulsados no era posible y que no se tolerarían actividades políticas de los militares; asimismo, se advertía a los oficiales condenados por su pertenencia a la UMD de que no se prestaran a manipulaciones políticas para evitar la enemistad de sus antiguos compañeros. Este informe fue contestado por una carta abierta de oficiales de la UMD expulsados del Ejército (Otero, Ibarra, Martín-Consuegra, Valero, Fortes, Reinlein), publicada el 6 de noviembre de 1976, en la que se reservaban su derecho a participar en política como cualquier otro ciudadano no sujeto a la disciplina militar y rechazaban que esta actitud pudiera justificar la enemistad de nadie.

En 1977 la propia UMD recopiló sus escritos en un ejemplar impreso en Sevilla por la mediación del dirigente socialista Alfonso Guerra. El conocido como Libro oficial de la UMD fue concebido para, al tiempo que se utilizaba en la campaña de apoyo a los procesados, difundir el pensamiento político de la organización ante la opinión pública y las fuerzas de oposición al franquismo. El libro, como corresponde a su condición clandestina, tiene una curiosa peripecia que narra Julio Busquets en sus memorias: la secretaria de Joan Raventós preparó una edición mecanografiada con los textos recuperados y Jordi Pujol facilitó la reproducción de cien carpetas (Busquets, 1999). Una de estas carpetas, entregada al PSOE en las entrevistas con sus dirigentes, fue la utilizada para la impresión definitiva. Se editaron unos 900 ejemplares.

El libro está presentado por un prólogo justificativo, redactado por Busquets, y se compone de tres partes en las que se pretendió organizar con alguna coherencia temática los diversos escritos de la UMD. La primera parte recoge los escritos dedicados al análisis de las Fuerzas Armadas y de la situación política nacional; la segunda se ocupa de la UMD como organización; y la tercera comenta la represión, en forma de arrestos disciplinarios, destinos forzosos, tribunales de honor o procesos judiciales, emprendida por el régimen contra los militares demócratas.

Algunas características de estos escritos son las siguientes:

– *Reflexión crítica sobre el Ejército*, en el que se hace un esbozo del perfil profesional, condiciones de vida y mentalidad de los oficiales, en la línea de la obra de Busquets sobre el militar de carrera.

– *Informe sobre el intento franquista de politizar las Fuerzas Armadas*, en el que se da cuenta de la instrumentalización política de la institución militar por el régimen del general Franco en los ámbitos del control social y represión de la disidencia, mediante los tribunales militares, las fuerzas de orden público militarizadas y la representación política de los altos mandos. Se incluye como apéndice el caso de la arbitraria expulsión por motivos políticos de cuatro alféreces alumnos de la Academia de Infantería de Toledo.

– *Por la libertad hacia la justicia social*, escrito que analiza las opciones de reforma o ruptura en la salida al régimen franquista, así como la aportación de los militares demócratas a la lucha por la Democracia. La línea política seguida en el documento es coincidente con los planteamientos de la izquierda moderada.

– *Ante la nueva situación política, medidas previas a un futuro democrático*, escrito dedicado al análisis de la situación política nacional después de la muerte de Franco. Se proponen diez medidas concretas para impedir el control de las Fuerzas Armadas por los militares de extrema derecha, advirtiéndose que de nada serviría dar libertades al pueblo si el Ejército no estaba dispuesto a respetarlas. El documento recoge también un informe denunciando la presión en los cuarteles ejercida por los mandos ultras sobre los militares demócratas.

– *El Ideario de la UMD*. Presenta de forma sintética el programa político de la organización en forma de diez objetivos, cinco llamados “nacionales” en los que reclaman el establecimiento de un sistema político democrático similar al de los países de Europa Occidental, y cinco denominados “militares” en los que pedían acciones de gobierno específicas: la constitución de un Ministerio de Defensa que acometiera la reorganización de las Fuerzas Armadas, la dignificación de los suboficiales, la revisión del servicio militar obligatorio, la reforma de la Justicia Militar y la elaboración de un Estatuto del Militar Profesional.

– Un documento llamado *Informe sobre la UMD*, que intenta mostrar a la opinión pública la verdadera naturaleza de la organización, desechando los malos entendidos provocados por los servicios de información militar en sectores de las Fuerzas Armadas y de la sociedad.

– El conocido escrito *¿Dónde están los capitanes?*, uno de los primeros textos que, como su título ya sugiere, se inspira en el ejemplo portugués de abril de 1974, aunque su contenido fundamental trata de las razones para la rebeldía en el Ejército español.

– El borrador del *Anteproyecto para un Estatuto del Militar*, que se compone de una Exposición de motivos y un Texto articulado, en el que se reflejan los derechos y deberes característicos de los profesionales de las Fuerzas Armadas de los países democráticos.

El libro se cierra con un apéndice (*Escritos de interés para nuestros compañeros de armas*) de contenido heterogéneo: cartas enviadas por la UMD, documentos de organización interna (plan de formación, normas de seguridad y bibliografía), ideas para la reforma del sistema penal-militar, estudios de historiografía militar sobre los tribunales de honor y la disciplina, e incluso algunas poesías firmadas con el seudónimo de comandante Félix.

El libro de la UMD, además de una valiosa reflexión interna sobre la organización, constituye la fuente más autorizada para contrastar las versiones auténticas de los documentos programáticos y organizativos de esta asociación militar clandestina. De este libro tampoco se encuentran ejemplares en bibliotecas, por lo que para acceder a su contenido hay que recurrir a archivos particulares.

La prensa diaria saludó la disolución de la UMD en junio de 1977. El editorial del *Diario16* de 27 de junio considera que esta autodisolución constituye una prueba de la generosidad y patriotismo de sus miembros y que existe una deuda colectiva con esta organización al haber facilitado el entendimiento entre pueblo y fuerzas armadas. *El País*, en su editorial de 5 de octubre, refiriéndose a los límites de la

amnistía señala que la decisión de la UMD de disolverse en la España democrática es la mejor prenda para comprender que la unidad y disciplina del Ejército está atacada desde otras posiciones, justamente el flanco opuesto al de estos militares demócratas.

La noticia de que la ley de amnistía de octubre de 1977 no significaría el reingreso al servicio activo de los oficiales de la UMD propició un animado debate en la prensa. Javier Pradera recordaba en un artículo (*la amnistía militar*) su propia experiencia personal cuando, después de haber aprobado la oposición y realizado las prácticas correspondientes, se le negó su promoción a teniente del Cuerpo Jurídico del Aire con el argumento de que sus ideas políticas eran incompatibles con el régimen político, para, con el mismo razonamiento, pedir que se readmitiera a los oficiales demócratas y causaran baja aquellos no identificados con la democracia. Luis Otero, comandante expulsado del Ejército por su pertenencia a la UMD, pedía en un artículo explicaciones al presidente Suárez sobre la exclusión de la plena reparación de los militares demócratas, examinando todas las posibles causas excluyentes y dando razones que las invalidaban. Al año siguiente, Luis Otero volvería a analizar la situación creada por la exclusión de la amnistía militar.

En ese mismo año 1977, José Ignacio Domínguez Martín-Sánchez, capitán del Ejército del Aire, inaugura la serie de libros testimoniales sobre la UMD. *Cambio 16* edita Cuando yo era un exiliado. El capitán Domínguez relata su experiencia como portavoz de la UMD en el extranjero durante algo más de un año: desde julio de 1975 hasta septiembre de 1976. El autor residió en Lisboa y Argel realizando frecuentes viajes a París. El testimonio del capitán Domínguez ilustra sobre algunos aspectos interesantes de las luchas abiertas en el *Movimento Das Forças Armadas* (MFA) por el control y la orientación política del régimen portugués, así como sobre la actividad desplegada por las fuerzas de oposición ante el inminente cambio político en España tras la muerte del dictador.

Pero, la importancia esencial del libro se encuentra en la explicación de las vicisitudes surgidas en el desempeño de la labor de portavoz de la UMD. Particular relevancia tiene el testimonio sobre las circunstancias de la primera conferencia de prensa celebrada en París el 13 de octubre de 1975 con apoyo, entre otros, del movimiento de *Cristianos para el Socialismo* y personal de la familia de don Julio Just, vicepresidente del gobierno de la República en el exilio. El libro reproduce parte de las numerosas entrevistas de prensa, radio y televisión concedidas a los medios internacionales, teniendo como principal objetivo la defensa de los oficiales procesados, de acuerdo con las instrucciones recibidas de la organización por enlaces personales y otros medios. El libro informa también, con la reproducción de algunas cartas, de las tensiones internas de la UMD.

El relato del capitán Domínguez es útil para comprobar, aún en aquella complicada coyuntura, la coherencia en los planteamientos ideológicos de la organización. Se echa en falta, sin embargo, testimonio de su gran activismo personal en la extensión de la UMD en el Ejército del Aire, principalmente entre los miembros de su promoción y sirviendo de enlace con los suboficiales. La causa de este silencio está en que cuando escribió el relato el autor todavía tenía pendientes dos procesos –en un juzgado de aviación por abandono de destino y en el juzgado militar especial por la misma causa en la que habían sido condenados sus compañeros del Ejército de Tierra–, y se desaconsejaba proporcionar información que podía ser utilizada por el fiscal en la acusación.

La presencia de miembros de la UMD en la prensa no ha sido infrecuente, normalmente contestando a informaciones o declaraciones de responsables políticos o militares sobre la organización. El 8 de enero de 1979, el comandante de Infantería de Marina, miembro de la UMD, José Miguel Bouzá Carballeira, inauguró la tribuna puesta a disposición de militares en activo en *Diario 16* con su artículo *Reflexiona*,

*compañero*, en el que reconocía su antigua pertenencia a la organización; en el mismo sentido se pronunció el comandante de Caballería, profesor de la Escuela de Estado Mayor, José Ramón Monge Ugarte, con su carta al director del diario ABC, *UMD: lo que diga el pueblo soberano*, publicada el 4 de septiembre de 1980. Es interesante consultar la entrevista titulada *Nostalgia de la UMD*, concedida por el comandante Santiago Perinat Maceres, bajo el pseudónimo de Joaquín Escofet, a la revista *Playboy*, edición de 25 de noviembre de 1980, para, salvando la visión estrictamente personal de los hechos, conocer la mentalidad dominante en la mayoría de aquellos entonces jóvenes oficiales.

Luis Solana Madariaga, siendo diputado del PSOE por Segovia, escribió el 17 de julio de 1980 un artículo (*La UMD y las Fuerzas Armadas*) en el que rechazaba con contundencia las presiones militares ejercidas sobre el Parlamento y apelaba a la profesionalidad de los militares para que aceptaran las leyes como expresión de la voluntad general. En el mismo sentido se pronunciaba el periodista Félix Santos, antiguo director de la influyente revista *Cuadernos para el Diálogo*, en un artículo (*El Parlamento no puede discriminar*) de 19 de julio en el que hablaba de cruel contrasentido cometido con los oficiales que habían arriesgado sus carreras por la democracia. Javier Paulino Pérez, senador del PSOE por Ciudad Real y miembro de la comisión de Defensa, señalaba en un artículo (*Mirando atrás sin rencor ni ira*) de 25 de julio la gran diferencia cualitativa entre las reuniones de los condenados por la llamada operación Galaxia y los oficiales de la UMD condenados por promover la democracia en los cuarteles.

Por su parte, Alejandro Lastres, comandante de Ingenieros y abogado, escribió un largo artículo (*Ejército, democracia y UMD*), publicado en dos partes en el mes de agosto, en el que contrapone la actividad pacífica de la UMD con los planes violentos de los golpistas de la operación Galaxia y rebate los argumentos esgrimidos para negar la reincorporación al servicio activo de los oficiales expulsados. Como dato indicativo del ambiente ultra imperante en los cuarteles de la época puede citarse el caso del sargento de Infantería Andrés Díaz Barbero a quien una reseña de estos artículos del comandante Lastres, publicada bajo el pseudónimo de Adibar en el *Faro de Ceuta*, le costó una condena de seis meses de prisión por injurias a los ejércitos.

Ángel García Oviedo, capitán del Cuerpo de Ingenieros de Armamento y Construcción, apoya en un artículo de 17 de agosto de 1980 el regreso al Ejército de los oficiales de la UMD. El teniente coronel de Infantería Eduardo Fuentes Gómez de Salazar, redactor de la revista militar *Reconquista* y conocido por sus ideas ultraderechistas, publica un artículo (*Licencia para conspirar*) en octubre de 1980 en el que se opone “desde una óptica militar” al reingreso de los condenados de la UMD considerando que esto “sería tanto como inyectar en el órgano vivo de los Ejércitos un virus de potencial desintegración”.

El capitán de Caballería José Luis Pitarch Bartolomé, abogado y periodista, tuvo una corta y tardía participación en la UMD. En 1980 alcanzó cierta notoriedad nacional por los arrestos disciplinarios que se le impusieron y por la expulsión del curso para el ascenso a comandante debida a la represalia de los profesores ultras. En 1981 publicó su Diario abierto de un militar constitucionalista, ilustrativo de las dificultades de los militares demócratas en el Ejército de aquella época. José Luis Pitarch pronunció una conferencia en la Universidad de Valencia en 2006 en la que trató sobre la transición militar y las circunstancias de la organización de la UMD en la Comunidad Valenciana.

El periodista Carlos Fernández Santander, especializado en asuntos del franquismo y las fuerzas armadas, describe en su obra de 1982 Los militares en la transición política las actitudes de los sectores ideológicos –aperturista, duro y liberal– del Ejército español de la Transición política; el libro está construido sobre la base de las declaraciones de altos mandos y las informaciones de la prensa diaria, con abundantes referencias a la UMD.

También en 1982 se editó el libro colectivo, Los ejércitos más allá del golpe, con aportaciones diversas sobre el problema militar. Al año siguiente, el periodista Jesús Picatoste mantuvo sus conversaciones con el general Gutiérrez Mellado; el libro Un soldado de España trasciende la vida personal del entrevistado para constituir un retrato del Ejército en el régimen franquista. El también periodista Luis Reyes publicó en noviembre de 1983, justo al año de tomar posesión el primer gobierno socialista, un reportaje en la revista *Tiempo* en la que planteaba el ostracismo de los militares de la UMD (Militares demócratas, marginados en el Ejército).

En noviembre de 1983, la editorial Argos & Vergara publica en números correlativos (36 y 37) de su colección Primera Plana, dos obras sobre la UMD: *Proceso a nueve militares demócratas* de Luis Otero y José Fortes; y *La UMD: militares rebeldes* de Francisco Caparrós.

Proceso a nueve militares demócratas es la versión de los procesados sobre los hechos. Los autores, comandante Otero y capitán Fortes, escribieron el texto sobre la base de las notas tomadas durante el largo periodo de prisión provisional, en los mismos días de la celebración de la vista oral y en el tiempo de cumplimiento penitenciario hasta la aplicación del indulto.

El libro se abre con un documentado estudio sobre las Fuerzas Armadas en la España contemporánea, donde se repasan las distintas etapas del poder militar. El análisis enlaza la perspectiva histórica rigurosa con la experiencia personal de los autores, comandante de Ingenieros y capitán de Infantería, como alumnos de las academias militares y oficiales en activo en las unidades. El resultado es revelador de las motivaciones de la minoría progresista, de la que los autores son representativos, para rechazar la doctrina oficial que se les pretende imponer.

El libro de Luis Otero y José Fortes es de consulta obligatoria para investigar las circunstancias de la UMD y las inquietudes de un grupo de militares demócratas en un régimen autoritario. Es imprescindible para conocer, además de las interioridades del proceso en sus distintas fases, las reacciones y sentimientos de los procesados ante los acontecimientos externos de aquellos difíciles años. El relato está apoyado en un puntual seguimiento de las informaciones de los medios de comunicación, dejando constancia muy detallada de las actitudes adoptadas por las autoridades militares, los intervinientes en el proceso –juez instructor, fiscal, defensores, vigilantes– y los dirigentes políticos. Las posiciones de sus compañeros militares, en general críticas con su posición política y amistosas en el aspecto personal, quedan también retratadas en el libro haciendo comprensible para todos las notables dificultades en que tuvieron que desarrollar su acción que los autores concretan “en la difusión del pensamiento democrático entre los miembros profesionales de las Fuerzas Armadas” (Fortes / Otero, 1983: 226).

Francisco Caparrós era un joven periodista de Cambio 16, asignado a la información de defensa, cuando escribió su libro La UMD: militares rebeldes. El autor contó para escribir la crónica de esta organización clandestina con el acceso directo a sus antiguos miembros, caso de su compañero de redacción, Fernando Reinlein, capitán de Infantería expulsado del Ejército por su pertenencia a la UMD y reciclado en periodista de información militar. El libro supone un primer intento de explicación del surgimiento de una organización antifranquista en el seno del Ejército de Franco. Se esbozan los antecedentes de la UMD –en especial la experiencia de Forja– y se recrea el clima de hostilidad del régimen hacia los militares demócratas. El libro de Caparrós, aceptable como aproximación a la UMD, está muy superado por publicaciones posteriores de mayor profundidad.

El diputado del PSOE Pablo Castellano, en su artículo de 24 de marzo de 1982 (*La reforma del realismo*), enumera entre los objetivos conseguidos por la derecha la influencia en las estructuras de defensa del sistema poniendo como ejemplo la no integración de los militares expulsados de la UMD; asimismo, el director de El País Juan Luis Cebrián, en su artículo de 6 de febrero de 1983 (*Antes de los cien días*), repasa los asuntos pendientes del gobierno socialista y se pregunta por la razón que pudiera existir para retrasar el proyecto de reincorporación de los oficiales apartados del Ejército por su pasada militancia en la UMD. En marzo de 1983 dos antiguos miembros de la UMD –los capitanes José Luis Pitarch (*La UMD, el derecho y la política*) y Ángel García Oviedo (*Pretorianismo versus UMD*)– vuelven a recordar a la sociedad desde las páginas del El País la deuda pendiente de la democracia.

El periodista Pedro Altares (*Apocalípticos e integrados*) incluye el tema de la UMD como uno de los asuntos que reflejaban el radical cambio experimentado en las prioridades socialistas antes y después de estar en el gobierno. El historiador Gabriel Jackson (*Explicar España en las universidades de Estados Unidos*) cita la reincorporación de los oficiales de la UMD como uno de los asuntos de la transición política española que despiertan interés entre sus alumnos. El abogado Modesto Barcia Lago publica un artículo (*La reincorporación de los militares de la UMD*) en el que concluye que desde el punto de vista jurídico no existen objeciones para el retorno al servicio activo de los oficiales apartados de las Fuerzas Armadas.

En 1983 Diario 16 publicó una Historia de la Transición (1973-1983) por fascículos. El capítulo 7 está dedicado a la UMD. El cuaderno contiene diversas colaboraciones de antiguos miembros de la UMD –destaca el breve artículo del teniente coronel de Artillería Guillermo Reinlein sobre las vicisitudes de la fundación– y de los juristas Manuel Jiménez de Parga (*Un juicio sin abogados*) y Jaime Miralles (*El honor estaba en el banquillo*). Su formato ilustrado es muy atractivo y cumple su función de proporcionar una información sumaria, aunque poco relevante para el especialista.

En 1985 Fernández Santander presentó otra obra más completa sobre las mismas materias que había tratado anteriormente: Tensiones militares durante el franquismo.

El editorial del diario El País de 18 de enero de 1985 (*Una deuda de honor*) elogia el anuncio hecho por el vicepresidente del Gobierno Alfonso Guerra de la intención del Ejecutivo de reparar en esa legislatura la injusticia cometida con los militares de la UMD. La respuesta del ministro de Defensa, Narcís Serra, a un periodista que le preguntó por la reincorporación de los oficiales de la UMD en el sentido de que era “una absoluta minucia” en su agenda provocó una gran indignación en los oficiales expulsados y en amplios sectores de la opinión pública progresista. Los periódicos se inundaron de cartas al director rechazando la postura de un ministro que, para mayor escarnio, era miembro de un gobierno socialista. El comandante Luis Otero dirigió una *Carta abierta al ministro de Defensa*, publicada el 6 de enero de 1986, en la que, en un tono dolorido, se quejaba de la ingratitud del ministro por cuya actitud decía sentir náuseas. Asimismo, Faustino Canga Martínez, uno de los alféreces alumnos expulsados de la Academia de Infantería en julio de 1973 por motivos políticos, se dirige a la prensa (*Apartados del Ejército*) para reivindicar que su caso no sea olvidado por el mayor protagonismo de la UMD.

Las sucesivas disposiciones de amnistía habían dejado fuera de la plena reintegración en sus derechos a los militares de la UMD. El Real Decreto-Ley 10/1976, de 30 de julio, concedía amnistía por todos los delitos y faltas de intencionalidad política y de opinión comprendidos en el Código Penal y por los delitos de rebelión y sedición tipificados en el Código de Justicia Militar; si bien, expresamente se señalaba en el artículo 8 que “*los militares a quienes sea aplicada la amnistía no serán por ello reintegrados en sus empleos ni carreras, de las que seguirán definitivamente separados*”. Se concedía amnistía de la condena

principal pero ésta no alcanzaba a las penas accesorias de separación del servicio. En flagrante agravio comparativo en este mismo decreto se reintegraba en sus carreras a los funcionarios civiles que se encontraban en idéntica situación.

La Ley 46/1977, de 15 de octubre, de Amnistía, después de concederla en su artículo 1 a “todos los actos de intencionalidad política, cualquiera que fuese su resultado tipificados como delitos y faltas, realizados con anterioridad al 15 de diciembre de 1976”, dispone en el artículo 6 que “*respecto del personal militar al que se le hubiere impuesto, o pudiera imponérsele, como consecuencia de causas pendientes, la pena accesoria de separación del servicio o pérdida de empleo, la amnistía determinará la extinción de las penas principales y el reconocimiento, en las condiciones más beneficiosas, de los derechos pasivos que les correspondan en su situación*”. La ley, pues, silencia deliberadamente la reintegración en la plenitud de sus derechos a los militares condenados que, en clamorosa discriminación, se regula para los funcionarios civiles sancionados, algunos casos tan célebres como la vuelta a su cátedra de Derecho Político del profesor Enrique Tierno Galván.

Por fin, en la segunda legislatura con mayoría absoluta del PSOE, la Ley 24/1986, de 24 de diciembre, de Rehabilitación de Militares Profesionales, reconoce que en la aplicación de la amnistía se había cometido un trato desigual, contrario a la igualdad de los españoles ante la ley del artículo 14 de la Constitución, entre quienes ostentaban la condición de militar profesional o de funcionario civil. En consecuencia, se ordenaba la rehabilitación plena de los militares separados del servicio. Para impedir que fuera una vez más contestada por la beligerante cúpula militar, el gobierno presentó la ley en un momento en que estaba vacante la jefatura del Estado Mayor del Ejército, tras el cese del general Sáenz de Tejada y la toma de posesión del general Iñiguez del Moral.

El general interventor en situación de reserva activa, Manuel Leria y Ortiz de Saracho publicó un artículo (*Una reparación incompleta*) en el que analiza la reposición en sus derechos y prerrogativas de los componentes de la UMD y se pronuncia sobre el derecho de los militares a la participación política sin necesidad de renunciar definitiva e irreversiblemente a su profesión.

En el año 1985 se publicaron las actas de las jornadas sobre Libertades públicas y fuerzas armadas celebradas en la Universidad Complutense de Madrid, actuando como editores Luis Prieto y Carlos Bruquetas. Con múltiples contribuciones procedentes del mundo académico y militar se realiza una aportación fundamental al marco de desenvolvimiento de las libertades públicas en las fuerzas armadas. También resulta relevante el estudio realizado en 1986 por los profesores Julio Busquets y Valentina Fernández Vargas para el CSIC: La enseñanza militar en España. Un análisis sociológico.

Durante la década de los años ochenta el asunto de la UMD está presente en los medios de comunicación por la recurrente polémica de la pendiente reincorporación a las Fuerzas Armadas de los oficiales expulsados por su condición de demócratas, pero no se produce ninguna aportación relevante a la bibliografía de la UMD. En 1993 el general de Artillería en la reserva Alberto Piris Laespada relata sus vivencias como Militar y demócrata en el Ejército franquista. El libro tiene escasas referencias a la UMD, en la que no llegó a estar afiliado, colaborando por amistad personal como primer defensor militar de uno de los procesados (el capitán Fermín Ibarra). Pero, el caso de Alberto Piris sirve para mostrar la existencia de un grupo de militares progresistas y liberales que, compartiendo el ideario de la UMD, optaron por permanecer al margen de la asociación, entre ellos, pueden citarse a los entonces comandantes Francisco López de Sepúlveda, Javier Calderón, Carlos Díaz Campmany, Prudencio García o Jacinto Pérez-Grueso.

En la revista *Historia16*, correspondiente al mes de septiembre de 1994, apareció el artículo De la revista Forja a la UMD de Juan Carlos Losada Málvarez. El tema ha sido abordado con más profundidad en escritos posteriores del autor. En 1995, al cumplirse veinte años del cambio político, *El País* publicó su coleccionable Memoria de la Transición, de cuyo contenido cabe destacar, en lo que aquí interesa, los artículos del periodista Miguel Ángel Aguilar (*Ruido de sables*) y del historiador Malefakis (*Las FAS, la sociedad y el 23-F*). Ese mismo año 1995, la editorial Alianza publicó la notable obra Militares, civiles y democracia de Felipe Agüero. Al año siguiente, el dirigente socialista Pedro de Silva presentó su análisis de la política de la Transición. La UMD ha merecido, en términos generales, un juicio positivo de los analistas políticos, valorándose la generosidad de sus miembros al asumir, con innegable riesgo personal y profesional, un compromiso democrático; pero, el autor de Las fuerzas del cambio va más allá considerando que la UMD es el grupo “más puro en sus objetivos, coherente en sus métodos, generoso y valiente en su actitud” (Silva, 1996: 172) de todos los que intervienen en la Transición.

En 1999 el diputado socialista Julio Busquets Bragulat, antiguo comandante de Ingenieros y fundador de la UMD, publica sus esperadas memorias. Militares y demócratas es una obra imprescindible para captar el significado de la UMD. Busquets hace un recorrido por su vida desde su ingreso en la Academia General Militar en la década de los años cuarenta hasta su pase a la reserva en 1977 para presentarse a las primeras elecciones generales en la candidatura socialista.

En las memorias de Busquets se expone con claridad la evolución política seguida por una minoría de oficiales educados en el franquismo. El tránsito entre la ideología conservadora, basada en la tríada catolicismo-nacionalismo-militarismo, del colegio de preparación militar Forja y la ideología progresista de la Unión Militar Democrática. Se trata de una lenta toma de conciencia en la que se van sucediendo distintas etapas: el sentido de la responsabilidad social inculcado por algunos maestros (militares como el capitán Pinilla o el teniente coronel Sintés, sacerdotes como el padre Llanos o el jesuita Díaz Alegría, políticos como el demócratacristiano Joaquín Ruiz Giménez); el contraste entre la doctrina oficial triunfalista y la dura realidad del país; la frustración profesional y la mezquindad de la vida cuartelera; el contacto con la universidad y las fuerzas de oposición. La constitución de la UMD en los años setenta es así la culminación de un proceso que había convertido la originaria conciencia social en abierta crítica al régimen y la crítica en disidencia política.

El libro de Busquets informa, asimismo, de la actividad de la UMD como organización desde los primeros contactos para fundarla en mayo de 1974 hasta su disolución en junio de 1977. Se analizan los principales documentos aprobados, las dificultades para extender la organización bajo la vigilancia de los servicios de inteligencia, la celebración de las asambleas generales y los contactos políticos. Busquets comenta también los recelos internos que llegan a aparecer entre los grupos de Madrid y Barcelona. La experiencia de Busquets como diputado es muy valiosa para conocer las vicisitudes parlamentarias, consecuencia de la presión ejercida por la jerarquía militar sobre los representantes políticos, por las que pasó el expediente de la rehabilitación profesional de los oficiales expulsados. Los sucesivos fracasos hasta la ley de 1987 que repone a los interesados en su empleo militar y reconoce sus derechos económicos, aunque finalmente tampoco se cumplirá la plena reparación al negar a los oficiales superiores que lo solicitaron –coroneles Otero y Fortes y teniente coronel Valero– el destino efectivo.

En el suplemento cultural *Babelia* del Diario *El País*, edición de 29 de enero de 2000, se publica un artículo del historiador Javier Tusell sobre la transición militar en el que, demostrando que su dominio de la época de la transición es más generalista que especializado, vierte algunas sospechas sobre la supuesta ideología más extremista que moderada de algunos miembros de la UMD. Cita como representante de esta línea “menos identificada con la democracia” al comandante Otero,

reiteradamente conceptualizado como comunista, a pesar de la evidencia de su ausencia de militancia partidista, por los servicios de información. Se entabla una polémica con cartas al director de réplica de Otero y contrarréplicas de Tusell. El 22 de febrero de 2000, *El País* publica un artículo escrito por José Fortes, El ideario democrático de la UMD, en el que además de reivindicar el respeto a la labor de Luis Otero recuerda los ideales democráticos de la organización. Todo este debate periodístico sirve para actualizar el papel desempeñado por la UMD en la transición. En 2007, coincidiendo con el proyecto de ley de memoria histórica, José Fortes volvió a precisar la naturaleza de la UMD desde las páginas del diario *El País* (La UMD, historia y memoria).

El coronel Prudencio García, a quien debemos estudios sociológicos fundamentales sobre el fenómeno de las dictaduras militares latinoamericanas, fue defensor militar de oficio de los detenidos de la UMD. Se trata de un oficial progresista que no participó activamente en la organización simplemente por desconocer su existencia hasta el momento de las detenciones. Con motivo del fallecimiento del coronel Busquets en 2001 escribió una semblanza en *La Vanguardia* de Barcelona (Julio Busquets In Memoriam), al año siguiente destacó la importancia histórica de la UMD en un artículo en el diario *El Mundo* (Nuestra deuda con la UMD) y en el año 2007 volvió a publicar otro artículo en *La Vanguardia* sobre el doloroso olvido social de los militares demócratas (Un reconocimiento de justicia).

Fernando Puell de la Villa, coronel del Ejército de Tierra y profesor de Historia Militar, se refiere a la UMD en su Historia del Ejército en España como “una asociación clandestina de oficiales preocupados por el futuro del ejército y que se sentían frustrados profesionalmente” (Puell, 2000: 221). Considera que este grupo de inquietos oficiales –que califica de grupúsculo por representar menos del 1% de la oficialidad– se enfrentaron con una jerarquía militar que, como recuerdo de la guerra civil, tenía una gran preocupación por la cohesión ideológica del cuerpo de oficiales. Para Puell esta razón explica la dureza y unanimidad con que se opusieron al retorno de los expulsados, pero que, paradójicamente, desvió su atención de otros objetos de presión como la propia reforma política en unos momentos en que las Fuerzas Armadas tenían capacidad para condicionarla.

La editorial Planeta publicó en 2001 un libro del director de información de la Agencia EFE, Miguel Platón. Hablan los militares está basado en entrevistas con generales destacados de la época de la Transición política y supone un auténtico revisionismo de nuevo cuño de la cuestión militar. Esta interpretación correctora de las tesis mayoritarias se enmarca en un fenómeno revisionista más amplio emprendido por los círculos cercanos al Partido Popular durante su segunda legislatura una vez conseguida la mayoría absoluta en las elecciones generales de 2000. En el libro de Platón la UMD se transmuta en una peligrosa organización golpista, instrumentalizada por los comunistas, que con su acto de indisciplina puso en peligro la unidad del Ejército y la paz entre los españoles, pero por fortuna para todos –dice el periodista de la agencia oficial– el resto de sus compañeros mostraron en todo momento “el máximo respeto a la voluntad popular” (Platón, 2001: 552).

Platón dedica un capítulo de su libro a la UMD abarcando, en síntesis, todo su ciclo desde la fundación de la organización hasta la rehabilitación de sus miembros. Según el autor la UMD es consecuencia de tres factores determinantes: el ejemplo de la Revolución de los Claveles en 1974; la confusión entre la vocación militar y otras inquietudes producida por la peligrosa experiencia de Forja que “añadía a lo castrense un poso de politización”; y la frustración personal de unos oficiales con poco espíritu militar. A continuación el autor repasa la historia de la UMD repitiendo en esencia los mismos razonamientos utilizados por el fiscal militar para concluir que se trataba de una “organización subversiva que pretende cambiar las instituciones por medio de la intervención militar” (Platón, 2001: 556). El proceso, en opinión de Platón y sus altos colaboradores militares, fue justo y escrupuloso con la legalidad. El autor

muestra, finalmente, su comprensión de la irritación que en el mundo militar producía lo que llama la campaña política a favor de los expulsados, habiendo otros asuntos más importantes como el terrorismo, así como de la actitud de la Junta de Jefes de Estado Mayor de dimitir si se reintegraba al servicio activo a los de la UMD.

El libro del periodista Platón, que no aporta ningún hecho novedoso sobre la UMD sino una nueva valoración de los hechos conocidos, tiene interés como elemento de contraste con la literatura existente sobre la organización. En efecto, este libro es, junto con los editoriales de la prensa ultraderechista (el diario *El Alcázar*, el semanario *Fuerza Nueva* o la revista militar *Reconquista*), de las pocas opiniones críticas con la UMD puestas por escrito. Resulta llamativo, considerando la reciente aparición del libro, la pervivencia a lo largo de los años de la tesis de la “conspiración para la rebelión militar” por la que, contra toda evidencia y prueba de cargo, fueron condenados los oficiales de la UMD. Este planteamiento, desechado de plano por todos los autores, solo puede entenderse por el interés de algunos de los entrevistados como el fiscal Sáez Larumbe o el jefe de los servicios de información del Ejército Sáenz de Tejada, entonces coroneles y hoy tenientes generales retirados, de justificar su participación en aquella persecución del régimen franquista, ya que de otro modo resultaría muy difícil aceptar que la misma Democracia de la que desconfiaban les hubiera recompensado con los máximos cargos y empleos militares.

Javier Fernández López, teniente coronel de Ingenieros y profesor de Derecho Constitucional, especialista en Historia Militar contemporánea, publicó en junio de 2002 el primer estudio completo sobre la organización. El autor utilizó para elaborar su libro, UMD: Militares contra Franco, el archivo de la organización facilitado por Julio Busquets y contó con el cualificado asesoramiento de dos antiguos dirigentes de la UMD: Jesús Martín-Consuegra (Madrid) y José Julve (Barcelona). En opinión del autor, los precedentes que influyen en la decisión de constituir la UMD son los siguientes: la experiencia común de la academia de preparación militar Forja; la elaboración en 1970, por parte de once oficiales destinados en Barcelona, de un escrito para oponerse al manifiesto militar ultraderechista que se hacía circular en relación con el proceso de Burgos; los factores ambientales y políticos de Cataluña más propicios para los militares liberales que otros lugares del territorio nacional; el impulso mayor relativo de los miembros de las Armas de Ingenieros y Artillería en relación con las de Infantería y Caballería; el contacto de muchos oficiales con la universidad; y el ejemplo inmediato de la Revolución de los Claveles en Portugal.

La actividad de la organización se expone en el libro siguiendo el orden de las sucesivas asambleas nacionales realizadas, desde la primera reunión fundacional en agosto de 1974 hasta la séptima asamblea de disolución de junio de 1977. En el relato aparece por primera vez el mapa territorial de la UMD y los principales animadores: en 17 provincias tuvo presencia en algún momento la organización. El libro aporta un apéndice con los datos biográficos de 172 militares de los tres ejércitos con diverso grado de cercanía a la asociación. Se comentan los métodos de captación y de organización consistentes en explorar a los que, por sus opiniones y actitudes, pudieran compartir el ideario. Cuando el contacto se realizaba con éxito, el nuevo afiliado se integraba en alguno de los grupos existentes; conforme aumentaban los afiliados se iban formando grupos coordinados por un responsable. Los afiliados recibían los documentos elaborados por la organización y un plan de formación política con bibliografía recomendada. Las actividades profesionales, como el curso de psicología militar dirigido por el coronel Pinilla en Madrid a finales de 1974, fueron ocasiones aprovechadas por los miembros de la UMD para extender la organización entre sus compañeros.

El libro da cuenta de los numerosos colaboradores civiles de la UMD: sacerdotes como Antonio Albarrán y Luis Sánchez Torrado, políticos como Ruiz Giménez, Fernández Ordóñez o Arias Salgado; profesionales como el jurista Jiménez de Parga, el arquitecto César Portela o el periodista Pedro Altares; profesores universitarios como Jesús de Miguel o Salustiano del Campo; y el apoyo de un gran número de familiares. En capítulos específicos se analiza el tratamiento informativo de la UMD, tanto de los medios nacionales como internacionales; los arrestos de febrero de 1975 con motivo de una reunión en la capitania general de Cataluña para preparar el discurso del aniversario de la AGM; las detenciones y el proceso 250/75. Asimismo, se exponen las discrepancias internas surgidas en 1976 y se descarta que el general Gutiérrez Mellado tuviera nunca ninguna relación con la UMD como llegaron a señalarle algunos interesados en desgastar su imagen.

El libro repasa las diversas circunstancias que dilataron el largo proceso de la extensión de la amnistía a los miembros de la UMD expulsados. El autor estudia la ideología de la organización de acuerdo con el contenido de sus documentos, distinguiendo cuatro componentes: el patriotismo como valor superior al corporatismo profesional; el rechazo absoluto al régimen franquista; el ideal de un sistema político democrático para España similar al de otros países de la Europa Occidental; y una posición política predominante de centro-izquierda. Fernández López concluye su obra con una muy positiva valoración de la UMD discutiendo todos los reparos legales y políticos que se han esgrimido sobre su existencia, considerando que sus miembros han sido injustamente tratados por la Democracia. Estima que la UMD fue una asociación ilegal ante el derecho de un Estado dictatorial, pero legítima como fuerza de oposición democrática.

En el mismo mes de junio de 2002 se publicó también el libro Capitanes rebeldes de Fernando Reinlein. El autor, militar expulsado del Ejército por su pertenencia a la UMD y periodista en ejercicio, hace una narración más exhaustiva de las publicadas con anterioridad en reportajes y artículos sobre su experiencia personal como miembro de una organización militar clandestina. De trabajos anteriores cabe citar su aportación en 1981 a un suplemento dominical de Diario 16 firmada por su esposa María Antonia Ballesteros (*La aventura de la UMD*); en 1983 su artículo en el coleccionable Historia de la Transición de Diario 16 (*Por qué me hice de la UMD*); en 1994 su participación en la Revista Historia16 (*¿Dónde están los capitanes?*); y en 2000 su contribución a la Revista Leer (*El papel de la UMD en la transición*).

*Capitanes rebeldes*, prologado por la periodista Victoria Prego, abarca un amplio periodo: desde las características del Ejército de finales del franquismo hasta la desactivación de las últimas redes golpistas. La doble condición del autor de protagonista y periodista de información de defensa avala el texto y le confiere una particular solvencia. La historia de la UMD queda enriquecida con algunos hechos poco conocidos hasta entonces –por ejemplo, la reunión mantenida por altos mandos para tratar el problema de la UMD en la que se llegó a considerar la acción directa de un comando camuflado que sería atribuido a terroristas– y con numerosas precisiones de primera mano sobre las circunstancias más conocidas. El libro incluye como anexos una relación de miembros de la UMD de los tres Ejércitos y el texto de una conferencia en la que el autor examina, desde su privilegiada posición de observador y con una perspectiva de veinticinco años de democracia, el papel de las Fuerzas Armadas y la libertad de expresión.

Fernando Reinlein, junto con Luis Otero y Rafael Tejero, entre otros, es uno de los fundadores en 2002 de la asociación surgida para mantener la memoria de la UMD y promocionar los valores constitucionales en las fuerzas armadas –el Foro Milicia y Democracia (FMD)– desde la cual ha trabajado sin descanso para conseguir un reconocimiento oficial de la UMD. En 2003 se frustró una primera

aproximación durante el gobierno del Partido Popular dejando testimonio del intento en una columna de la revista Cambio 16 (*UMD: ni 26 años después*). El segundo intento, también frustrado por falta de voluntad política, tuvo lugar con el gobierno socialista de Rodríguez Zapatero en su primera legislatura. Fernando Reinlein dejó escritas las circunstancias que impidieron el reconocimiento en sendas tribunas en el Diario El País de 2006 (*La memoria de los militares demócratas*) y de 2007 (*UMD: las razones del PSOE*). En este año de 2007 el FMD editó un libro, escrito por Fernando Reinlein, haciendo balance de la transición militar (*La UMD treinta años después. La transición uniformada*).

En 2003 vio la luz un libro póstumo de Julio Busquets, concluido por Juan Carlos Losada Málvarez. Ruido de sables repasa las conspiraciones militares en los dos últimos siglos: la sociedad secreta isabelina (1833), la orden militar española (1842), la asociación republicana militar (1880), la unión militar republicana (1929), la unión militar española (1933), la Unión Militar Republicana Antifascista (1935), Forja y el Movimiento Revolucionario Militar (1951), la Unión Militar Democrática (1974) y la renovada Unión Militar Española (1981). Los capítulos dedicados a la UMD y sus precedentes no aportan hechos novedosos, pero tienen la virtud de contrastar los principios democráticos de su actividad con los planes violentos de las últimas conspiraciones golpistas.

La memoria de la UMD se enriquece en diciembre de 2005 con la conferencia pronunciada en la Universidad de El Ferrol por Octavio Vázquez Sotelo, profesor de Economía y que era capitán de Infantería en 1975, sobre las circunstancias de la organización de la UMD en Galicia.

El 27 de septiembre de 2007 leí en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense de Madrid la primera tesis doctoral de la universidad española sobre la UMD (La Unión Militar Democrática en la transición política). En 2013 se ha publicado mi libro UMD. Los militares olvidados por la Democracia, basado en la tesis. Durante estos años he escrito algunos artículos de prensa relacionados con la UMD: *Capitanes de la Democracia* (2007), *La transición militar según Narcís Serra* (2008), *Homenaje a la UMD* (2009), *Nuestros compañeros de la UMD* (2012) y *Busquets, la observación participante* (2014). También he participado en la obra colectiva El legado del general Gutiérrez Mellado (2013) con una contribución que aborda las relaciones del general con la UMD (*El general Gutiérrez Mellado y el "problema" de la UMD*).

En el tercer intento parlamentario realizado para obtener un reconocimiento oficial, se consiguió el consenso político necesario. Ejecutando el mandato del Parlamento, el Gobierno aprobó, en el Consejo de Ministros de 4 de diciembre de 2009, una Declaración Institucional de reconocimiento a miembros de las Fuerzas Armadas en la transición a la democracia con especial mención a la Unión Militar Democrática (UMD). El 10 de marzo de 2010 la ministra de Defensa, Carme Chacón, impuso cruces al Mérito Militar y Aeronáutico a los procesados de la UMD. La idea fue promovida desde el Foro Milicia y Democracia (FMD) y contó con el imprescindible apoyo del entonces jefe del Estado Mayor de la Defensa, general del Aire José Julio Rodríguez.

Como última reseña de estas notas bibliográficas, tenemos que incluir la obra testimonial de uno de los más activos miembros de la UMD en Galicia, el coronel de Infantería (R) Xose Fortes Bouzán. El coronel Fortes, historiador, nos ha legado en su obra Cuando las derrotas otorgan la victoria (2011) su experiencia de protagonista y testigo excepcional de la trayectoria de la organización.

Diciembre de 2014

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- AGÜERO, F. Militares, civiles y democracia, Alianza, Madrid, 1995.
- AGUILAR, M.A. Ruido de sables, Memoria de la Transición, El País, Madrid, 1995.
- ALTARES, P. Apocalípticos e integrados, tribuna de opinión, El País, 31 de marzo de 1983.
- BALLESTEROS, A. La aventura de la UMD, Suplemento dominical de Diario 16, 1981.
- BARCIA LAGO, M. La reincorporación de los militares de la UMD, El País, 28 de diciembre de 1983.
- BOUZÁ CARBALLEIRA, J.M. Reflexiona, compañero, en Diario 16, 8 de enero de 1979.
- BUSQUETS, J. / FDEZ VARGAS, V. cords. (1986): La enseñanza militar en España. Un análisis sociológico, CIFAS, CSIC, Madrid.
- BUSQUETS BRAGULAT, J. Militares y demócratas, Plaza & Janés, Barcelona, 1999.
- BUSQUETS BRAGULAT, J. / LOSADA MÁLVAREZ, J.C. Ruido de sables, Crítica, Barcelona, 2003.
- CANGA MARTÍNEZ, F. Apartados del Ejército, carta al director, El País, 16 de enero de 1986.
- CAPARRÓS SORIANO, F. La UMD: militares rebeldes, Argos Vergara, Barcelona, 1983.
- CASTELLANO, P. La reforma del realismo, tribuna de opinión, El País, 24 de marzo de 1982.
- CEBRIÁN, J.L. Antes de los cien días, tribuna de opinión, El País, 6 de febrero de 1983.
- CIERVA, R. de la ¿Una amenaza contra la unidad del Ejército?, Gaceta Ilustrada, Madrid, 21 de febrero de 1976.
- CONTRERAS, L. Columna en El Correo Catalán, Barcelona, 8 de febrero de 1976.
- DÍAZ BARBERO, A. Comentario a la UMD, carta al director, El Faro de Ceuta, 21 de agosto de 1980.
- DOMÍNGUEZ MARTÍN-SÁNCHEZ, J.I. Cuando yo era un exiliado, Cambio 16, Madrid, 1977.
- ESCOFET, J. (Pseudónimo de Santiago Perinat) Nostalgia de la UMD, en revista Playboy, 11 noviembre 1980.
- FERNÁNDEZ LÓPEZ, J. UMD Militares contra Franco, Mira Editores, Zaragoza, 2002.
- FERNÁNDEZ SANTANDER, C. Los militares en la transición política, Argos Vergara, Barcelona, 1982.
- \_\_\_ Tensiones militares durante el franquismo, Plaza & Janés, Barcelona, 1985.
- FORTES BOUZÁN, J / OTERO FERNÁNDEZ, L. Proceso a nueve militares demócratas, Argos Vergara, Madrid, 1983.
- FORTES BOUZÁN, J. El ideario democrático de la UMD, en Diario El País, 22/02/2000.
- \_\_\_ La UMD, historia y memoria, tribuna en Diario El País, 05/01/2007.
- \_\_\_ Cuando las derrotas otorgan la victoria, Ediciones Destino, 2011.
- FUENTES GÓMEZ DE SALAZAR, E. Licencia para conspirar, revista Reconquista, octubre, 1980.
- GARCÍA MARTÍNEZ DE MURGÚÍA, P. Julio Busquets "In Memoriam", La Vanguardia, 26/07/2001.
- \_\_\_ Nuestra deuda con la UMD, El Mundo, 14/12/2002.
- \_\_\_ Un reconocimiento de justicia, La Vanguardia, 22/10/2007.
- GARCÍA OVIEDO, A. El regreso al Ejército de los oficiales de la UMD, tribuna de opinión, El País, 17 de agosto de 1980.
- \_\_\_ Pretorianismo versus UMD, tribuna de opinión, El País, 22 de marzo de 1983.
- GÓMEZ ROSA, F. Una proposición inédita, opinión, www.diariocritico.com, 06/11/2007.
- \_\_\_ Capitanes de la Democracia, opinión, www.diariocritico.com, 14/12/2007.
- \_\_\_ La UMD en la transición política, Tesis Doctoral, Publicaciones UCM, Madrid, 2008.
- \_\_\_ La transición militar según Narcis Serra, opinión, www.diariocritico.com, 18/05/2008.
- \_\_\_ Homenaje a la UMD, opinión, www.diariocritico.com, 22/04/2009.
- \_\_\_ El Gobierno cumple con la UMD, opinión, www.diariocritico.com, 05/12/2009.
- \_\_\_ Nuestros compañeros de la UMD, opinión, www.foromiliciaydemocracia.org, 01/01/2012
- \_\_\_ Los militares olvidados por la Democracia, Editorial ViveLibro, Madrid, 2013.
- \_\_\_ El general Gutiérrez Mellado y el "problema" de la UMD, en *"El legado del general Gutiérrez Mellado"*, F. Puell/S. Ángel, Eds, Colección Investigación, IUGM-UNED, Madrid, 2013.
- \_\_\_ Busquets, la observación participante, El Mundo, 03/12/2014.
- GUTIÉRREZ MELLADO, M. Informe 1/76. Propósitos del mando, difusión interna a los jefes, oficiales y suboficiales, 1976.
- \_\_\_ (conv. con J. Picatoste) Un soldado de España, Argos Vergara, Barcelona, 1983.
- JACKSON, G. Explicar España en las universidades de Estados Unidos, tribuna de opinión, El País, 23/05/1983.
- JIMÉNEZ DE PARGA, M. Un juicio sin abogados, en Historia de la Transición, Diario 16, Madrid, 1983.
- LASTRES LENS, A. Ejército, democracia y UMD, tribuna de opinión, El País, 1 y 8 de agosto de 1980.
- LERIA Y ORTIZ DE SARACHO, M. Una reparación incompleta, tribuna opinión El País, 31 de diciembre de 1986.
- LOSADA MÁLVAREZ, J.C. De la revista Forja a la UMD, en Historia 16, núm. 221, septiembre 1994.
- MALEFAKIS, E. Las FAS, la sociedad y el 23-F, Memoria de la Transición, El País, Madrid, 1995.
- MARTÍN FERRAND, M. Buenos días, columna, Nuevo Diario, Madrid, 5 de febrero de 1976.
- MIRALLES ÁLVAREZ, J. El honor estaba en el banquillo, en Historia de la Transición, Diario 16, Madrid, 1983.
- MONGE UGARTE, J.R. UMD: lo que diga el pueblo soberano, carta al Diario ABC, 4 septiembre 1980.
- OTERO FERNÁNDEZ, L. La amnistía militar, tribuna opinión El País, 14 de octubre de 1977.
- \_\_\_ Al año de la amnistía, tribuna opinión El País, 15 de octubre de 1978.
- \_\_\_ Carta abierta al ministro de Defensa, El País, 6 de enero de 1986.

- PAULINO PÉREZ, J. Mirando atrás sin rencor ni ira, tribuna de opinión, El País, 25 de julio de 1980.
- PI, R. Columna en Telexpres, Tele / Expres, Madrid, 7 de febrero de 1976.
- PIRIS LAESPADA, A. Militar y demócrata, Grijalbo, Barcelona, 1993.
- PITARCH, J.L. Diario abierto de un militar constitucionalista, Valencia, 1981.
- \_\_\_ La UMD, el derecho y la política, tribuna de opinión El País, 7 de marzo de 1983.
- \_\_\_ La UMD en Valencia, Conferencia sobre la Transición, Universidad de Valencia, FMD, 2006.
- PLATON, M. Hablan los militares, Planeta, Barcelona, 2001.
- PRADERA, J. La amnistía militar, carta al director, El País, 8 de octubre de 1977.
- PRIETO SANCHIS, L. / BRUQUETAS GALÁN, C. eds. (1985), Libertades públicas y fuerzas armadas. Actas, UCM, Madrid.
- PUELL DE LA VILLA, F. Historia del Ejército en España, Alianza Editorial, Madrid, 2000.
- REINLEIN GARCÍA-MIRANDA, F. Por qué me hice de la UMD, en H. de la Transición, Diario 16, Madrid, 1983.
- \_\_\_ ¿Dónde están los capitanes?, en Historia 16, núm. 221, Madrid, 1994.
- \_\_\_ Capitanes rebeldes, Libros de la Catarata, Madrid, 2002.
- \_\_\_ El papel de la UMD en la transición, en Revista Leer, febrero 2002.
- \_\_\_ UMD: ni 26 años después, opinión, Cambio 16, 21/04/2003.
- \_\_\_ Soldados, rebeldes y demócratas, Interviú, 25/07/2005.
- \_\_\_ Cum Laude para la UMD, opinión, www.diariocritico.com, 28/09/2007.
- \_\_\_ La memoria de los militares demócratas, tribuna de opinión, El País, 03/10/2006.
- \_\_\_ UMD: las razones del PSOE, tribuna de opinión, El País, 11/12/2007.
- \_\_\_ La UMD treinta años después. La transición uniformada, Foro Milicia y Democracia, Madrid, 2007.
- REINLEIN GARCÍA-MIRANDA, G. Así fundamos la UMD, en H. de la Transición, Diario 16, Madrid, 1983.
- REYES, L. Militares demócratas, marginados en el Ejército, Revista Tiempo, 14/11/1983.
- SANTOS, F. El Parlamento no puede discriminar, tribuna de opinión, El País, 19 de julio de 1980.
- SILVA, P. de Las fuerzas del cambio, Editorial Prensa Ibérica, Barcelona, 1996.
- SOLANA MADARIAGA, L. La UMD y las Fuerzas Armadas, tribuna de opinión, El País, 17 de julio de 1980.
- TUSELL GÓMEZ, J. La transición militar, en Diario El País, suplemento Babelia, 29 de enero de 2000.
- YNFANTE, J. El Ejército de Franco y de Juan Carlos, Ruedo Ibérico, París, 1976.
- VÁZQUEZ SOTELO, O. La UMD en Galicia, Conferencia universidad, El Ferrol, diciembre, 2005.
- VV.AA Ejército y política, carta abierta de oficiales de la UMD expulsados del Ejército, 6 de noviembre de 1976.
- VV.AA Los ejércitos más allá del Golpe, Colectivo Democracia, Planeta, Barcelona, 1982.
- Comunicado del Gobierno, 7 de febrero de 1976.
- Diario16, editorial de 27 de junio de 1977.
- Diario El País, editorial de 5 de octubre de 1977.
- Diario El País, Una deuda de honor, editorial de 18 de enero de 1985.
- La UMD y la causa 250/75, Ministerio del Ejército, Estado Mayor Central, Madrid, 1976.
- Ley 46/1977, de 15 de octubre, de Amnistía.
- Ley 24/1986, de 24 de diciembre, de Rehabilitación de Militares Profesionales.
- Libro oficial de la UMD, Edición clandestina, Sevilla, 1977.
- Orden PRE/3279/2009, de 4 de diciembre, por la que se dispone la publicación de la Declaración Institucional de reconocimiento a miembros de las Fuerzas Armadas en la transición a la democracia con especial mención a la Unión Militar Democrática (UMD).
- Real Decreto-Ley 10/1976, de 30 de julio, de Amnistía de determinados delitos y faltas.